

“区块链”是清流还是邪风？

□特约撰稿 薛洪言

》图说新闻



着迷

当下,以手机、直播为代表的网络工具的普及,正在深刻改变和重塑我们的人际关系、社交模式。不少父母在这种“新型”人际关系与相处模式中所感受到的较为强烈的“不适应”。年轻人有必要对父母多一点“迁就”,这包括有意识地放下手机,主动陪伴父母,也包括帮助他们更好地融入网络社交。

漫画 / 詹方

》观点

科技大佬眼中的区块链

马化腾:区块链是好技术但不考虑 ICO

腾讯公司董事会主席兼首席执行官马化腾表示,“区块链有很多应用场景,例如借助区块链技术可以保证内部的票据、文档不被篡改、不被复制。”

马化腾明确提到,腾讯区块链不发币,“技术是好的,但是怎么用好这是另一个方面。如果做数字货币 ICO,我觉得还是有很多的风险的,不是技术不成熟,如果大家都可以用区块链技术随便发行数字币,那会引发很多监管的问题。现在数字货币虽然很热,但是我们并没有参与其中,我们不考虑发币,因为我觉得这是一个非常有风险的事情”。

丁磊:不要借技术名义和噱头炒作区块链

网易 CEO 丁磊表示,区块链本身是一个技术,这个技术本身没有问题,也能解决很多问题,应用场景很丰富很广泛,其中一个应用是智能合约,放入生物信息的特征,就会解决人与人的信任问题。信任问题解决后可以推动金融领域发展,比如借钱收款等。

但现在感觉区块链存在过度炒作的情况,技术本身没有坏处,只是不要借技术名义和噱头来进行炒作,而应该根据具体应用场景结合起来推广区块链。

李彦宏:区块链还处在非常早期的阶段

百度公司 CEO 李彦宏表示,区块链技术非常具有革命

性,但现在处在非常早期阶段。

曾鸣:区块链是基础设施的技术革命

阿里巴巴首席战略官曾鸣在“三点钟无眠区块链”分享时表示,区块链让点对点之间的交换和合作成本大幅下降,也就是“交易成本的下降”,这将极大推动分工的进一步细化,从而带动生产力的新一轮大发展。这是非常重要的基础设施的技术革命。

他总结互联网的本质是“联”“互”“网”。“联”是联接,在线,PC 互联网时代的价值创造基本建立在这个基础之上;“互”是互动,移动互联网充分利用了互动的价值;“网”是结网,用网络协同来取代传统的供应链的管理方法。

淘宝网在这方面是个初步演化的样本,但区块链提供了“网状协同”的底层技术支持。这是未来十年最重要的创新和价值创造的动力。

李鸣:区块链监管缺失待解

中国电子技术标准化研究院区块链研究室主任李鸣表示,未来区块链行业会与 IT 行业一样,与应用场景相融合,成为信任的连接器和价值传递的技术保障,成为所有行业发展的必要基础设施。不过,监管框架的缺失、新型技术安全、多种技术体系、标准规范的缺乏等问题,对区块链应用落地提出很多挑战。在这种条件下,就需要政、产、学、研、用多方面共同努力,逐步完善区块链的技术和应用生态,进一步发挥区块链技术的价值。(综合整理)

近日,知名投资人朱啸虎和快的打车创始人陈伟星等大佬关于区块链的互怼再次引发舆论对区块链的关注。本来以为,随着互金协会发文点名迅雷链克,2017 年底刮起来的这股区块链热潮能快速熄灭。没想到,这股风不仅一直持续到现在,反而愈发热闹了。

是清流还是邪风?

区块链之于企业,一种是区块链技术的引入带来的或业务流程的重塑,或资源的节约,或效率的提升;一种是区块链内的代币演变成虚拟货币后的炒作空间,这两种价值一正一反,决定了区块链风潮是清流还是邪风。

区块链的第一种价值无人否认,已成为各国政府和巨头的重点布局方向,不过鉴于技术层面还存在局限,需要循序渐进,短期并不具有炒作空间;第二种价值侧重于代币,具有金融工具的属性,天然存在炒作空间。

2016 年的那波区块链热潮,参与者为金融机构和巨头,推动者为政府组织和专家学者,重心是建立区块链联盟,推动区块链在产业层面的落地,聚焦的是区块链的第一种价值,是为清流。

近期的区块链热潮,参与者为 ICO(首次代币发行)创业者和各类蹭概念的企业,推动者为币圈大佬和投资人,重心是发行代币,追逐区块链概念背后的财富效应,本质上是割韭菜、收智商税,是为邪风。这股风潮,起于 2017 年各类虚拟货币暴涨带来的造富效应,继而越来越多的创业者和大佬涌入。很多人高举“区块链重塑世界”的旗帜,干着“发行/炒作代币快速致富”的勾当。

庄家、投机者和肉鸡

在一个典型的 ICO 项

目中,里面有三类玩家:庄家、投机者和肉鸡。

庄家是代币发行者及其利益相关方,如各类 ICO 项目站台的大佬等;投机者则是早期的参与者和自以为资深的投资人,他们通常有多年投资投机经验,在摸爬滚打中自以为经验丰富,有些曾是资深股民,有些熬过了虚拟货币早期投资的漫长黑夜,有些可能是曾在庞氏骗局中成功脱身的幸运儿;肉鸡则是纯粹被致富梦和高大上概念迷惑的小白投资者,他们对投资风险一知半解,却又对财富充满渴求。在这个游戏中,庄家通吃,投机者吃肉鸡,肉鸡的钱包,是二者共同的觊觎对象。

如何区分投机者和肉鸡呢?一般而言,识破骗局但仍参与其中的,便是投机者;其余的,便是肉鸡。问题的关键,便是把肉鸡诱骗入局。何为诱骗,描绘一张光明的致富前景,是为诱;明知前景希望渺茫仍大力鼓吹,是为骗。

当前很多 ICO 案例中,发行者将自己包装成拥抱区块链的弄潮儿,一个白皮书和一句“hello world”就给自己镀上了浓浓的科技色彩,是为骗;高调地宣布自家项目相比比特币和以太币的创新优势和“划时代”意义,或明或暗地以比特币和以太币的涨幅作为榜样,是为诱。

很多参与者不懂区块链,也不懂国家禁止 ICO 的原因,但相信区块链是未来方向,这一点可以从很多权威渠道得到佐证。当他们把 ICO 等同于区块链创新时,就成功入局成了肉鸡。此时,越是对区块链深信不疑,对各类虚拟货币反倒越有信心。

无意义的争论,黄雀在后

监管严禁之后,各类变相 ICO 项目依旧在圈钱,邪风鼎盛,于是不少人站出来指责,如朱啸虎公开宣称,

“阿里系”启用区块链产品溯源功能

菜鸟与天猫国际近日启用区块链技术跟踪、上传、查证跨境进口商品的物流全链路信息。此外,蚂蚁金服已将区块链用在公益、食品安全溯源上。蚂蚁技术实验室预测,2018 年将出现第三代区块链技术架构。

据悉,共同参与跨境溯源计划的包括英美日韩澳新等国政府、大使馆、行业协会

及众多海外大型商家品牌。中检集团、中国标准化研究院等“国家队”也已加入。各方正逐步实现定制天猫国际统一二维码,在码上合成全程监测手段。未来菜鸟还将结合区块链与物联网,打造一条去中心化的可信赖全球供应链追溯体系。

蚂蚁金服副总裁、技术实验室负责人蒋国飞认为,

“不要拉我各种进 3 点钟群。有些风口宁愿错过,有些钱宁愿不赚,大家晚节保重”。

只是,这种争论从来不会有一个结果。面对指责,庄家和投机者有一套自洽逻辑:宣称自己在参与区块链的伟大实践,而代币发行是改变世界的工具。至于代币增值后赚取的巨额财富,则是勇敢和创新的酬劳。除非项目崩盘,否则谁也不能在逻辑上证伪这套说辞。

任何一项新生事物,都是利弊并存。代币系统引发的投机潮,是区块链技术在渗透推广过程中的弊病,同样难以根治。一方面,代币本身两极分化,既有圈钱欺诈的空气币,也有比特币和以太币。前者人人喊打,取缔打压容易形成共识;后者有区块链场景支撑,支持者众多,取缔打压缺乏共识。问题是,只要比特币和以太币的旗帜还在飘扬,空气币便会层出不穷,禁而不绝。另一方面,代币体系在区块链上运转,跨境、去中心化,单一国家的限制效果有限。前有监管机构铁腕整治,后有央媒多次点名批评,再加上链圈大佬提示风险、巨头机构公开发文与之撇清关系,各类变相 ICO 项目跨境出海依旧,影响力和渗透范围不减反增。

人性之贪婪是诱发代币投机狂潮的本源性因素,截断财富效应才能从根本上对治贪婪。一件事情若无人从中获益,自然也就消停了。

投机交易是零和博弈。开始是庄家和投机者赚肉鸡的钱;当肉鸡不够用时,投机者就成了肉鸡;投机者也血本无归时,交易活跃度趋零,市场崩塌。看上去,庄家成了终极获利者,拥有了巨额财富。庄家可以捕蝉,焉知不能黄雀在后?逐利之风鼎盛,非重拳不能治也。

(本文系个人观点,不代表本报立场。作者系苏宁金融研究院互联网金融中心主任)

区块链比 AI 影响更广泛,因为区块链是解决信任和高效协同最理想的技术方案,这是未来数字世界的基石。他预测,2018 年区块链将从概念大量走向商业应用。区块链技术应用逐渐成熟后,可以在金融领域探索实现对资产可信登记、交易以及机构间协同的技术价值。

(据 2 月 28 日《上海证券报》)